VERBALE N. 011/21
Riunione del Consiglio Regionale del 2 luglio 2021
- approvato nella seduta del 26 luglio 2021 -

Il giorno 2 del mese di luglio dell'anno 2021, alle ore 17:00, in modalità telematica tramite la piattaforma ZOOM, si è riunito il Consiglio regionale, come da convocazione inviata e ricevuta da tutti i consiglieri, per discutere e deliberare il seguente

ORDINE DEL GIORNO:

1. Delibera di approvazione del verbale n. 010/21 del 3 giugno 2021.
2. Iscrizioni, cancellazioni e trasferimenti.
3. Commissione consultiva per l'Autorizzazione della Formazione continua.
4. Erogazione I rata Fondo di produttività per i dipendenti dell'Ordine, così come da CIE 2021.
5. Manifestazione di interesse per le candidature del futuro Consiglio Territoriale di Disciplina.
6. Ratifica Determina del Tesoriere n. 04/2021, relativa al pagamento del software per l'elezione dell'Ufficio di Presidenza ai sensi dell'art. 2 "Insediamento del Consiglio regionale" del Regolamento per il funzionamento del Consiglio regionale del Lazio.
7. Istituzione Commissioni temporanee - Titolo III, Capo 1, art. 14 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio regionale del Lazio.
8. Relazione in merito alla partecipazione al Tavolo tecnico interistituzionale per "la tutela e la presa in carico delle persone di minore età nei procedimenti giudiziari" (relatore Boccadamo).
9. Empaty: Festival di Torino 10/11 luglio pp.vv. e partecipazione ad altri Festival.
10. Richiesta dimissioni della Presidente Paradiso Laura (relatore Arduini).
11. Utilizzo linguaggio Gender Fluid (relatore Carlini).
12. Comunicazione da parte dell'Ufficio di presidenza.
13. Varie ed eventuali.

Presidente	PARADISO LAURA	P
vice Presidente	PILOTTI CHIARA	P
Segretario	MENGONI ORIANA	P
Tesoriere	GASPERINI MAURO	P
Consiglieri	ABATE DEBORA	P
	ADDESSI ELENA	P
	ARDUINI ALEX	P
	BOCCADAMO LORENZO	P
	CARDENIA MARTA	P
	CARLINI FILIPPO	P
	FEDERICI DANIELA	P
	LUCARELLI MARCO	P
	PELLECCHIA GIANCARLA	P
	PRIMAVERA MARIA CRISTINA	P
	SCARDALA STEFANIA	P

La Presidente, verificato il numero legale, ai sensi dell'art. 10, comma 3 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio regionale, apre la seduta alle ore 17:04; vengono registrate le suddette presenze ed il ritardo del consigliere Arduini.

La consigliera Segretario, vista l'importanza e la numerosità dei punti all'ordine del giorno, ricorda che, per ogni intervento, è prevista una durata di 5 minuti più eventuali altri 3 se si volesse ribattere sullo stesso argomento.
Aggiunge che in merito alle modifiche richieste sul verbale, ciascun consigliere può fare richieste solo in merito ai propri interventi e non a quelli di altri.

Punto n. 1 o.d.g.: Delibera di approvazione del verbale n. 010/21 del 3 giugno 2021.
La consigliera Segretario dà lettura del suddetto verbale e, in considerazione del fatto che non sono state richieste modifiche, chiede al Consiglio di deliberarne l'approvazione. Pertanto,

il Consiglio regionale **delibera all'unanimità** dei presenti alla seduta di riferimento:

di approvare il verbale n. 010/21 del 3 giugno 2021, che diventa parte integrante della relativa delibera.

Delibera n. 235/2021

Punto n. 2 o.d.g.: Iscrizioni, cancellazioni e trasferimenti.
La consigliera Segretario, viste le istanze pervenute e preso atto dell'istruttoria avviata dagli Uffici amministrativi, presenta al Consiglio il lavoro svolto. Pertanto,

il Consiglio regionale **delibera all'unanimità**:

1. di accogliere n. 3 istanze di iscrizione alla sezione B di questo Albo degli Assistenti sociali del Lazio, presentate da:
   1) BORJA MARIA CRISTINA
   2) TOMAO MANUELA DOLORES
   3) BIANCHI WALTER

Delibera n. 236/2021

2. di accogliere n. 3 istanze di iscrizione alla sezione B di questo Albo degli Assistenti sociali del Lazio, per trasferimento da altro Ordine regionale, presentata da:
   1) DEPALMA MICHELE
   2) SCAPPA ILARIA
   3) SPAGNUOLO LUCIA

Delibera n. 237/2021

3. di procedere alla cancellazione dalla sezione B di questo Albo degli Assistenti sociali del Lazio, della seguente professionista:
   1) JUANICO PUIG MARIA ASUNCION, già sospesa ai sensi ai sensi dell'art. 37 del Decreto Semplificazioni n. 76/2020 e per la quale, contestualmente, si revoca la sospensione

Delibera n. 238/2021

4. di procedere alla cancellazione per trasferimento dalla sezione B di questo Albo degli Assistenti sociali del Lazio, delle seguenti professioniste:
   1) MICHETTI VALERIA
   2) PAGLIARI CHIARA
   3) PULICARI ELISA

Delibera n. 239/2021

5. di rilasciare n. 2 nulla osta al trasferimento dalla sezione B, per le seguenti professioniste:
   1) DI LIETO MARIANNA
   2) FUSCO ELENA

Delibera n. 240/2021

6. di accogliere n. 4 istanze di iscrizione alla sezione A di questo Albo degli Assistenti sociali del Lazio, presentate da:
   1) WIERNASZ ANNA
   2) D'ANTONIO NICOLETTA
   3) DEL CASALE GAIA
   4) FERRO ILARIA

Delibera n. 241/2021

7. di accogliere n. 1 istanza di iscrizione alla sezione A di questo Albo degli Assistenti sociali del Lazio, per trasferimento da altro Ordine regionale, presentata da:
1) BRUSSATO ALESSANDRA

Delibera n. 242/2021

8. di procedere alla cancellazione dalla sezione A di questo Albo degli Assistenti sociali del Lazio, della seguente professionista:
1) CAFERRA CATIA

Delibera n. 243/2021

9. di procedere alla cancellazione per trasferimento dalla sezione A di questo Albo degli Assistenti sociali del Lazio, della seguente professionista:
1) VRENNA TERESA

Delibera n. 244/2021

10. di rilasciare n. 1 nulla osta al trasferimento dalla sezione A, per la seguente professionista:
1) FRANCESCHINI FEDERICA

Delibera n. 245/2021

Punto n. 3 o.d.g.: Commissione consultiva per l'autorizzazione della Formazione continua
La Presidente Cardenia, presenta al Consiglio il lavoro svolto dalla Commissione consultiva per l'Autorizzazione della Formazione continua; pertanto,

il Consiglio regionale **delibera all'unanimità** quanto segue:

ACCREDITAMENTO EVENTI	Accolti	5	**Delibera n. 246/2021**
ATTIVITA' EX-POST	Accolte	3	**Delibera n. 247/2021**

Punto n. 4. o.d.g.: Erogazione I rata Fondo di produttività per i dipendenti dell'Ordine, così come da CIE 2021
La consigliera Segretario informa che, visto il raggiungimento degli obiettivi fissati come dai progetti obiettivo del CIE 2021, allegati alla convocazione ricevuta da tutte le consigliere ed i consiglieri, si procederà ad erogare la I rata del fondo di produttività 2021. Pertanto,

il Consiglio regionale **delibera all'unanimità**:

l'erogazione della I rata del fondo di produttività per l'anno 2021, così come da Contratto Integrativo di Ente per il 2021, firmato in data 23 febbraio scorso.

Delibera n. 248/2021

Punto n. 5 o.d.g.: Manifestazione di interesse per le candidature del futuro Consiglio Territoriale di Disciplina.
La Presidente Pellecchia condivide il contenuto della manifestazione di interesse per le candidature al CTD, inviata alle consigliere ed ai consiglieri per e-mail.
Il consigliere Carlini e la vice Presidente, hanno inviato alcuni suggerimenti che sono stati acquisiti.
Il consigliere Carlini, tra gli altri suggerimenti, ha proposto la sostituzione della parola "membro" con "componente" ed informa che L'Accademia della Crusca nel 2012 ha dichiarato che la desinenza "essa" è utilizzabile per tutti i termini al femminile (ad esempio presidentessa, avvocatessa) e se come assistenti sociali vogliamo essere agenti di cambiamento per essere credibili nei confronti degli utenti, dovremmo essere i primi ad utilizzare i termini appropriati e non discriminanti.
La vice Presidente afferma che ciascuno ha le proprie fonti a cui fa riferimento per le scelte linguistiche e che forse come *consiglier** potremmo chiedere un aiuto autorevole, un percorso formativo che ci aiuti a fare chiarezza.
La consigliera Scardala informa di non aver avuto tempo di leggere considerati i tempi ravvicinati della seduta di Consiglio rispetto al ricevimento dei materiali.

Il Tesoriere informa di non aver ricevuto le proposte di modifica ma soltanto la mail iniziale della Presidente Pellecchia il cui contenuto gli sembrava già approvabile, pertanto, non ha alcuna difficoltà a votare a favore considerato che le successive modifiche intervenute sono di forma.
La consigliera Primavera informa di aver letto tutti gli scambi di e-mail e di aver risposto.
La Presidente Pellecchia ricorda che la manifestazione di interesse deve essere pubblicata entro 45 giorni dall'insediamento, data che ricade nella giornata di domani.
La vice Presidente ricorda che il documento è stato approvato in commissione e non dovrebbe essere problematico per il Consiglio approvare il lavoro svolto dai colleghi.
La Presidente Paradiso afferma che si è trovata una mediazione tra le diverse proposte, lei concorda con molti suggerimenti del consigliere Carlini e la bozza della vice Presidente comprende le osservazioni dello stesso; pertanto, a suo avviso, si può deliberare.

Il Consiglio regionale **delibera all'unanimità**:

1) di approvare l'Avviso per il rinnovo del Consiglio Territoriale di Disciplina per il periodo 2021/2025, così come predisposto dalla competente Commissione;
2) di approvare il modulo di domanda, così come predisposto dalla competente Commissione.

Delibera n. 249/2021

Punto n. 6 o.d.g.: Ratifica Determina del Tesoriere n. 04/2021, relativa al pagamento del software per l'elezione dell'Ufficio di Presidenza ai sensi dell'art. 2 "Insediamento del Consiglio regionale" del Regolamento per il funzionamento del Consiglio regionale del Lazio.
Il Tesoriere informa che è necessario procedere al pagamento della fattura di Hockfeiler per l'utilizzo del software impiegato per l'elezione dell'Ufficio di presidenza nella seduta di insediamento, per un ammontare di 300 euro più IVA che saranno rinvenuti dal capitolo spese impreviste. Pertanto,

il Consiglio regionale **delibera all'unanimità**:

1) la ratifica della Determina n. 04/2021 del 14 giugno scorso, con la quale si autorizza il pagamento della fattura n. 64/21 del 4 giugno 2021, relativa al software per le elezione dell'Ufficio di Presidenza di questo Consiglio regionale, che si sono svolte in data 19 maggio scorso;
2) di imputare la spesa al capitolo 1.13. "Accantonamento a fondi rischi ed oneri", paragrafo 1.13.2. *Fondo spese impreviste*.

Delibera n. 250/2021

Punto n. 7 o.d.g.: Istituzione Commissioni temporanee - Titolo III, Capo 1, art. 14 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio regionale del Lazio.
La Presidente illustra le proposte che ha inviato a tutte le consigliere ed ai consiglieri per conto dell'Ufficio di presidenza, spiegando che la terza proposta deriva dall'aver individuato, come punto debole dell'organizzazione per deleghe, il lavoro in solitudine e, come punto debole dell'organizzazione per commissioni, il rischio dello spezzettamento degli obiettivi ed il mancato coinvolgimento di tutte le consigliere ed i consiglieri.
Ciascuna delle tre proposte è corredata di relativa previsione economica.
La consigliera Addessi segnala che tra le tematiche proposte non c'è il lavoro con i nuovi iscritti e con le associazioni.
La vice Presidente spiega che si sono dovute scegliere delle macro aree perché, per motivi di budget, il numero delle deleghe non poteva essere maggiore, ma che, ad esempio, i nuovi iscritti sono stati ricompresi nella formazione e nulla vieta di inserirli nel nome della delega e di modificare questa proposta a piacimento del Consiglio.
Il Tesoriere aggiunge che in questa previsione, i rapporti con il terzo settore, ad esempio, sono nella delega sull'area Nuovi Orizzonti Professionali - imprese sociali.
Il consigliere Lucarelli chiede di quanti consiglieri sia composta una delega, in particolare le aree territoriali.
La consigliera Scardala afferma di non essere riuscita a capire come funzionerà il Consiglio, ad esempio, a lei pare sproporzionato inserire in una stessa delega due territori come Latina e Frosinone quando nella precedente consiliatura ce n'era uno per ciascuna provincia ed era considerato insufficiente.

Il Tesoriere spiega che oltre alle deleghe ci saranno le aree di lavoro all'interno delle quali saranno presenti più consiglieri che si potranno coordinare di volta in volta secondo le diverse necessità.

Alle ore 17:56 entra il consigliere Arduini

La Presidente afferma che il lavoro è stato condiviso tramite e-mail prima della data del Consiglio per poterne argomentare insieme in termini di grandi linee. Oggi è necessario decidere insieme con quali contenuti riempire le proposte.
Il consigliere Arduini afferma di non aver avuto tempo di leggere perché i materiali sono stati condivisi troppo a ridosso della data del Consiglio, chiede rispetto per il lavoro dei consiglieri che si manifesta anche con l'invio di quanto necessario almeno una settimana prima del Consiglio e ritiene che oggi non si possa votare.
La Presidente risponde che tutte le consigliere ed i consiglieri sono lavoratrici e lavoratori, pertanto, la disponibilità di tempo è paragonabile per tutti ed i materiali sono stati condivisi appena sono stati pronti, senza ulteriori indugi.
La consigliera Segretario afferma che esiste un regolamento vigente organizzato per deleghe, pertanto, non è necessario, in questa seduta, procedere a modificarlo; si può semplicemente votare un'organizzazione per deleghe e se la proposta 3 non è chiara e non convince, possiamo metterla da parte e parlarne successivamente.
La consigliera Scardala afferma che non è necessario individuare oggi un'organizzazione del Consiglio, poiché è necessario avere il giusto tempo per la comprensione delle proposte e ricorda che in passato si era fatto un lavoro di condivisione nel Consiglio residenziale, svoltosi alcuni mesi dopo la seduta di insediamento.
Il consigliere Boccadamo reputa che non si siano snocciolate tutte le linee di attività e che non si siano inclusi degli obiettivi nella proposta, che è pur apprezzabile. A suo avviso un solo consigliere sulla delega di Roma e Provincia non è sufficiente poiché nella precedente consiliatura la gran parte dei colleghi auditi, ad esempio, per episodi di violenza subita, erano di Roma e provincia. Aggiunge che il compenso ridotto per i consiglieri sul Consiglio on-line non è giustificato poiché, pur se collegati da sede diversa da quella fisica, il lavoro svolto è il medesimo.
La consigliera Federici afferma che è importante capire le priorità su cui si deve lavorare e le sembra che la seconda proposta, ovvero l'organizzazione per deleghe, sia più rispondente all'esigenza di non lavorare da soli.
La consigliera Primavera concorda con il consigliere Boccadamo che la situazione su Roma e provincia è molto complessa.
Il consigliere Lucarelli vorrebbe capire meglio l'organizzazione ed i contenuti, concorda con il consigliere Boccadamo sul compenso del Consiglio on-line che dovrebbe essere equiparato a quello in presenza.
Il consigliere Carlini concorda con l'affermare che il compenso tra Consiglio on-line ed in presenza, dovrebbe essere equiparato, a suo avviso ci sono delle criticità nelle proposte, lui, ad esempio, si vorrebbe candidare come delegato per la provincia di Frosinone ma non se la sentirebbe di occuparsi anche di Latina.
La consigliera Cardenia suggerisce che nelle deleghe si possa lavorare in coordinamento, andando a supporto di chi abbia maggiore bisogno in quel momento e su tematiche più complesse come "Nuovi Orizzonti Professionali" si potrebbe lavorare dandosi obiettivi annuali.
La Presidente chiarisce che i delegati, insieme al coordinatore, si pongono degli obiettivi e li portano avanti. Afferma che, se ci sono temi non rappresentati, le consigliere ed i consiglieri, li possono proporre, avendo come unico vincolo il budget.
La consigliera Addessi ringrazia l'Ufficio di presidenza per lavoro svolto, informa che a lei piace la terza proposta ma vorrei più tempo per poter riflettere.
La consigliera Primavera sostiene che si possa votare adesso un'organizzazione e poi cambiarla in seguito se ci convince di più una diversa modalità.
Il consigliere Boccadamo propone che ogni consigliere o consigliera proponga una serie di tematiche, che se ne possa poi fare una sintesi per definire gli obiettivi della consiliatura e sulla base delle decisioni comuni, conferire le deleghe.
La consigliera Segretario afferma che le deleghe nel 2017 non sono state definite nel Consiglio residenziale, durante il quale ci si è impegnati principalmente nella costruzione del piano per l'offerta formativa. Aggiunge che ciascun consigliere/a debba impegnarsi in una tematica di proprio interesse, proponendo degli obiettivi, senza aspettarsi che questi siano definiti dall'Ufficio di presidenza. Le sembra che si stia procrastinando nella speranza che la Presidente si dimetta, come da punto all'ordine del giorno immediatamente successivo. Afferma che si debba definire l'organizzazione del Consiglio, per rispetto nei confronti degli iscritti, nella seduta odierna o al massimo entro il prossimo Consiglio.
Il Tesoriere afferma che ci si può dare l'organizzazione che si preferisce, l'importante è rispettare il budget disponibile (all. 1).
La vice Presidente afferma che l'Ufficio di presidenza ha lavorato su 3 diverse proposte, ciascuna con la relativa sostenibilità economica, leggere un documento di 3 pagine non era una cosa particolarmente onerosa. Sembra che il precedente Consiglio sia utilizzato ad esempio positivo e negativo a seconda delle convenienze. Propone di ragionare sul

Ordine Assistenti Sociali - Consiglio Regionale del Lazio
largo dei Colli Albani 32 - 00179 ROMA ■ tel. 06 99 588 125
www.oaslazio.it ■ e-mail: oaslazio@oaslazio.it ■ PEC: oaslaziopec@pec.oaslazio.it

qui e ora e che sul giusto riconoscimento economico siamo tutti d'accordo. Sottolinea che almeno si sarebbe potuti arrivare in questo Consiglio avendo letto i materiali.
La consigliera Abate si dice soddisfatta della collaborazione da parte della Presidente perché in questo Consiglio si parla, per la prima volta, di condivisione di contenuti. Propone di mettere insieme una squadra e lavorare sugli obiettivi, per approvarli a settembre quando ci si potrà vedere in presenza.
Il consigliere Boccadamo afferma che la tempistica tra l'insediamento del 2017 e l'attribuzione delle deleghe è stata diversa e più ampia poiché le stesse sono state definite nel consiglio del 7 e 8 ottobre e si è cominciato a lavorare a novembre. Al di là di questo ragioniamo su dei contenuti, ritiene che ciascuno debba fare delle proposte e poi si lavorerà insieme.
La Presidente ritiene che oggi non si possa votare, propone che da ora fino al prossimo Consiglio si debba decidere come lavorare per arrivare ad inserire i contenuti nelle cornici proposte. Suggerisce di darsi un tempo congruo per la condivisione di proposte da approvare nel Consiglio del 26 luglio propone come scadenza per l'invio delle proposte il 20 o il 21 luglio.
Il Tesoriere afferma che il tempo necessario per valutare tutte le proposte sia importante, pertanto, chiede di fissare come scadenza il 15 luglio.
La consigliera Addessi si dice favorevole a presentare proposte entro il 15 luglio.
Si concorda che entro il 17 luglio dovranno pervenire le proposte.
La consigliera Scardala chiede di anticipare il punto 9 all'ordine del giorno.

Punto n. 9. o.d.g. Empaty: Festival di Torino 10/11 luglio pp.vv. e partecipazione ad altri Festival
La consigliera Scardala informa che entro il 5 luglio si deve inviare l'mp4 del mockumentary Empaty per la partecipazione al festival di Torino e chiede se debba farlo lei o la segreteria.
Per la partecipazione al festival di Lugano si devono inserire i sottotitoli in inglese, poi c'è il festival di Foggia.
Per il festival del Molise il 15 luglio sapremo se il nostro prodotto è stato ammesso.
Si dovrà andare a ritirare il premio. Rispetto alla partecipazione aveva chiesto al regista Federico Greco, che non è disponibile, propone di andare insieme all'ex consigliere Panizzi che potrebbe svolgere una relazione di presentazione del docufilm e chiede se gli siano rimborsate delle spese di vitto e viaggio, dal momento che per l'alloggio hanno individuato una soluzione a costo zero per il CROAS.
La Presidente suggerisce di concentrarsi sul festival di Torino, la spedizione dell'mp4 deve essere fatta in forma ufficiale dalla segreteria, non sapeva che il regista Greco, al quale avremmo potuto dare un rimborso, non fosse disponibile, mentre per il rimborso a Panizzi il problema è il Regolamento che prevede i rimborsi solo per i consiglieri.
Il Tesoriere ricorda che il Regolamento prevede il rimborso soltanto per i consiglieri.
La consigliera Scardala informa che in passato avevamo previsto compensi per i formatori nella forma del rimborso spese.
La consigliera Segretario afferma che questo è il ritiro di un premio e non un evento formativo.
Il Tesoriere richiede documentazione idonea per poter deliberare a Panizzi un rimborso spese come relatore di un evento formativo poiché diversamente, si tratterebbe di raggirare i regolamenti e ciò potrebbe sembrare un'azione che non rientra nella legalità.
La consigliera Scardala afferma che chiederà il programma per valutare se si possa considerare evento formativo.
La Presidente conclude che si prenderanno maggiori informazioni e si delibererà il possibile.
Il Tesoriere afferma che per gli altri festival a cui faremo partecipare il docufilm, stanti i vincoli di budget disponibile, si dovrà valutare la partecipazione se ci saranno inviti a partecipare.

Il Consiglio regionale, **delibera all'unanimità**:

1. l'iscrizione del mockumentary dal titolo "Empaty", al Foggia Film Festival;
2. di imputare l'importo di 15 euro, relativo alla suddetta iscrizione, al capitolo 1.11. "Spese partecipazione, organizzazione convegni, paragrafo 1.11.1 *Spese organizzazione riunioni istituzionali/convegni*.

Delibera n. 251/2021

Punto n. 8 o.d.g.: Relazione in merito alla partecipazione al Tavolo tecnico interistituzionale per "la tutela e la presa in carico delle persone di minore età nei procedimenti giudiziari" (relatore Boccadamo)
Il consigliere Boccadamo informa che il Tavolo è stato promosso dal Comune di Roma, colmando un vuoto della Corte d'appello che avrebbe dovuto provvedere a convocarlo ma non lo ha fatto e considerata la grande problematicità dei 15 municipi romani ed in particolare dei Municipi 3, 7 e 10.

Ordine Assistenti Sociali - Consiglio Regionale del Lazio
largo dei Colli Albani 32 - 00179 ROMA ■ tel. 06 99 588 125
www.oaslazio.it ■ e-mail: oaslazio@oaslazio.it ■ PEC: oaslaziopec@pec.oaslazio.it

Partecipano al tavolo diversi soggetti: Consulenti Tecnici dei 3 municipi citati e delle ASL di quei territori, Daniela Rosucci e Valentina D'Alessandro del dipartimento, Lluis Peris Cancio per il Tribunale per i Minorenni di Roma, delegato dalla Presidente, Roberta Deiana per il Tribunale Ordinario, Katia Vitri per il M 7 con la psicologa dr.ssa Rogora del TSMREE della ASL Roma 2, Rossella Rago, Paolo Savoiardi in rappresentanza della ASL Roma 1; per l'Ordine degli psicologi Vera Cuzzocrea, l'assessorato Politiche Sociali del Comune di Roma. Partecipa anche la Presidentessa della Corte d'Appello Famiglia del T.O. di Roma e l'Ufficio del Garante dell'Infanzia del Lazio.
Si sono svolti incontri ad aprile, maggio e giugno per giungere a stilare un protocollo operativo utile per avere omogeneità di intervento su tutto il territorio romano, nella cornice del Tribunale, di cui fornirà ai consiglieri una copia che è attualmente materiale riservato.
Le ASL stanno partecipando con diverse tempistiche, Roma 1 e Roma 2 hanno raggiunto un avanzamento dei lavori più rapido di Roma 3.
Le ASL stanno firmando l'avvio dei centri famiglia di secondo livello, ci sono già le sedi di Roma 1 e Roma 2 ma i progetti non sono stati ancora approvati.
In questo tavolo il consigliere Boccadamo ha richiesto il superamento del precariato nell'area minori ed il sostegno alle giovani colleghe attraverso modalità di peer to peer ed intervisione in attesa che si possa promuovere la supervisione professionale.
Al primo incontro è intervenuto il vice direttore Serra che ha parlato dei concorsi che si svolgeranno per assistenti sociali in Roma Capitale, ma che comunque non saranno specifici sull'area minori.
I tre municipi hanno rappresentato le loro difficoltà anche per la quantità di richieste ricevute dai tribunali e per il continuo turnover di operatori giovani e poco preparati che vengono mandati in prima linea senza esperienza.
Il consigliere Boccadamo ha verificato che l'autorità giudiziaria riconosce il nostro ruolo ma vuole certezza del funzionamento dei servizi che appaiono assolutamente disomogenei sul territorio romano. Gli psicologi concordano con le nostre osservazioni e lamentano la mancanza di un inquadramento specifico per chi deve avere un ruolo di valutatore in ambito giudiziario nelle ASL. Buona intesa con la dr.ssa Cuzzocrea con cui si è considerata positiva la collaborazione tra i due Ordini avviata negli scorsi mesi dalla consigliera Pilotti.
Mancano su questo tavoli gli avvocati che non sono rappresentati opportunamente in quanto non debbono essere considerati interlocutori, ma i rapporti tra servizio sociale ed avvocati a volte sono complessi perché quando si propongono con aggressività e minacce di segnalazioni, fanno un danno agli assistiti perché rendono conflittuale il lavoro congiunto che invece richiede fiducia e serenità.
Aggiunge che invierà una sintesi per la condivisione con il consiglio e per il verbale, che gli è stata richiesta dalla presidente ma non ho fatto in tempo a produrre entro la data odierna. Il prossimo incontro del tavolo è previsto per il 13 luglio.
In conclusione ricorda che sul sito del CNOAS è disponibile il recente lavoro sulle linee guida per il lavoro con i minori.
La vice Presidente, riguardo il rapporto con l'Ordine degli Psicologi, informa che sta collaborando con la collega Francesca Romana Rea e invieranno un documento scritto da sottoporre ai rispettivi consigli.
La vice Presidente, riguardo il rapporto con l'Ordine degli Psicologi, informa che sta collaborando con la collega Francesca Romana Rea ed invieranno un documento scritto da sottoporre ai rispettivi consigli.

Punto 13 o.d.g.: Varie ed eventuali.
La vice Presidente informa il Consiglio, di aver incontrato, insieme alla Presidente, il direttivo Sociss per la CIRSS 2022 per la quale è stato costituito un comitato organizzativo a cui sono state invitate a partecipare. L'incontro si è svolto online in data odierna.
La Presidente informa che il 7 alle ore 16:00 si recherà in Campidoglio per l'incontro con gli Assessori di Roma Capitale, al quale invita anche chi, fra i consiglieri, voglia partecipare.

Punto n. 10 o.d.g.: Richiesta dimissioni della Presidente Paradiso Laura (relatore Arduini).
Il consigliere Arduini esordisce leggendo l'art. 21 della costituzione italiana sulla libertà di espressione, chiarendo che il suo intervento ha l'obiettivo di esprimere un pensiero e non di proporre un ribaltamento della situazione attuale del Consiglio.
Racconta che il 14 giugno c'è stato un incontro tra la Presidente, la consigliera Scardala, il consigliere Boccadamo e lui, che erano stati invitati individualmente dalla Presidente ma avevano scelto e preferito di incontrarla tutti e tre insieme.

Il giorno 15, successivamente a tale incontro, la Presidente ha inviato una lettera di risposta al SUNAS, condividendola per conoscenza anche con il CNOAS, in cui si parla di liste, di dare maggiore responsabilità a chi ha preso più rappresentanti nelle liste, si dice al CNOAS che c'è stato il diniego a partecipare alle commissioni istituzionali da parte di alcuni. Per questi motivi ricorda che è stata inviata una lettera con 7 firme a cui nessuno ha risposto.
Prosegue dicendo che il 14 si era parlato di tutt'altro ed il giorno successivo è uscita una lettera che contiene il contrario di quanto ci si era detti, si sarebbe dovuti ripartire da zero, condividere i programmi, fare un percorso insieme. Si domanda cosa possa essere successo nella notte tra il 14 e il 15, ritiene che la lettera fosse già pronta e la Presidente abbia scelto di non parlarne, afferma di non sentirsi rappresentato da questa presidenza, aggiungendo che la prima uscita pubblica fatta è stata con la CGIL.
Insistendo sulla lettera inviata ribadisce che trova inadeguato l'invio al CNOAS poiché era una questione interna al CROAS e non andava portata al di fuori.
La Presidente chiede al consigliere Arduini di leggere la lettera e Arduini si rifiuta.
La Presidente afferma di non poter rispondere a quanto sostenuto dal consigliere Arduini poiché lo stesso a fornito una serie di interpretazioni proprie delle motivazioni legate all'incontro del 14 ed alla lettera del 15, pertanto, qualsiasi cosa lei possa dire sarebbe ininfluente essendosi il consigliere già prefigurato le risposte.
Continua sostenendo di non voler entrare in un confronto simmetrico e di non voler rispondere alle domande del consigliere fornendo giustificazioni. Il suo era un desiderio di conoscere singolarmente i consiglieri, i quali hanno rifiutato e lei ha accettato la proposta di vedersi tutti insieme; si sono incontrati ed ognuno ha detto quel che sentiva in quel momento di grande frenesia.
Aggiunge che nella risposta agli iscritti ha scritto quello che stava realmente accadendo, ovvero che eravamo due liste contrapposte e che l'Ufficio di presidenza è stato votato in Consiglio.
Racconta di essersi candidata perché molto interessata all'applicazione della legge di bilancio, poi, a seguito dei risultati delle elezioni il gruppo con cui si è candidata, le ha chiesto di fare la presidente. Non era possibile per lei, in questa prima esperienza da consigliera e con il ruolo di presidente che non era previsto, immaginare che l'Ufficio di presidenza non fosse costituito di persone con cui aveva già condiviso un percorso.
Si dice dispiaciuta per il fatto che il consigliere Arduini creda che lei non abbia stima e fiducia nei colleghi, racconta di aver incontrato anche gli altri tre consiglieri con cui non si era candidata successivamente al 14 giugno e dichiara di avere una grande stima per tutti i colleghi di servizio sociale per cui non vede per quale motivo dovrebbe essere diverso per le persone con cui si trova ora in Consiglio.
Ribadisce che nella lettera non c'era nulla che potesse toccare i consiglieri, riguardava soltanto lei come Presidente.
Esorta a darsi fiducia reciprocamente, ricordando che abbiamo tanto da lavorare e ciascuno di noi può raggiungere quegli obiettivi che ci vogliamo prefissare insieme.
Il consigliere Arduini risponde che dopo quell'incontro la fiducia dovrà essere costruita.
La Presidente afferma che accetta l'attuale posizione del collega e nel tempo si vedrà cosa accadrà.
Il consigliere Boccadamo esprime il proprio pieno appoggio al consigliere Arduini e condivide l'analisi dei fatti e dei temi riportati. Definisce la lettera al SUNAS e per conoscenza al CNOAS un autogoal, affermando che non si può parlare all'esterno di quello che è successo in consiglio, dicendo che alcuni si sono tirati indietro non prendendosi responsabilità.
Afferma che la Presidente nella lettera ha puntato pubblicamente il dito su alcuni consiglieri e consigliere riferendo (cita testualmente) "… mi è particolarmente dispiaciuto il diniego di qualche Consigliere a presiedere le due fondamentali Commissioni istituzionali" e, quindi, attaccando il suo stesso Consiglio. Sottolinea che la lettera al SUNAS non è stata notificata alle consigliere ed ai consiglieri che ne sono venuti a conoscenza casualmente per altre fonti. La Presidente ha affermato che non avrebbe mai pensato di prendere questo incarico senza condividerlo con i consiglieri con cui aveva condiviso un percorso elettorale. Il consigliere Boccadamo chiede sia messo a verbale che "questo è il punto, il Consiglio è un luogo di costruzione comune e non di affermazione politica di una lista vincente. Qui è mancata la responsabilità di confrontarsi da parte di chi oggi è nell'UdP, non di certo da parte dei Consiglieri tacciati di non aver voluto prendere impegni."
La consigliera Scardala chiede la parola.
La Presidente ricorda che il tempo disponibile è ormai ridotto e ci sono altri argomenti da affrontare, pertanto, sarebbe opportuno parlare di altro e rimandare questo dibattito alla prossima seduta di Consiglio.
Il consigliere Carlini, stante l'importanza di quanto si sta dibattendo, propone di rinviare il punto all'odg del quale è relatore.
La vice Presidente afferma che per collaborare è necessario iniziare ad affrontare tematiche di interesse del Consiglio e non soffermarsi ancora sulle dinamiche maggioranza-minoranza. Ricorda al consigliere Carlini di avergli suggerito di inserire la propria relazione al Consiglio di settembre per poter avere lo spazio necessario ed il tempo per maturare delle

consapevolezze da parte di tutti i consiglieri su una tematica così importante e che costituisce una svolta nel nostro approccio.

Alle ore 20:25 la vice Presidente lascia la seduta

Il consigliere Carlini informa che si era proposto di rinviare a settembre ma ha ritenuto fosse importante perché è stato definito nelle bozze di verbale e nella lettera di incarico "la consigliera" per un totale di tre volte e reputa sia stato intenzionale da parte della consigliera Segretario.
La consigliera Segretario si scusa con il consigliere Carlini e ribadisce che non è stato intenzionale.

Punto n. 12 o.d.g.: Comunicazione da parte dell'Ufficio di presidenza.
La Presidente informa che:
- Feel free to be: UNAR ha invitato la Presidente dell'Ordine a partecipare alla Tavola rotonda che si terrà il giorno 8 luglio alle 17.00 su piattaforma Zoom;
- il 9 luglio alle 17.30 parteciperà ad un incontro organizzato dal CNOAS sulla Dirigenza del Servizio sociale ASL del Lazio;
- ha partecipato il giorno 16 giugno alle 15 alla Tavola rotonda organizzata dalla CGIL Roma e Lazio sulle diseguaglianze e la povertà nella città di Roma;
-il Tribunale di Civitavecchia per l'8 luglio alle 10:00 ha convocato una riunione avente come oggetto "Riunione CTU", la Segreteria ha chiesto, stesso mezzo il 15 giugno, se era possibile ricevere un file con i nominativi su cui fare la verifica.
La Presidente chiede alle consigliere ed ai consiglieri se qualcuno di loro abbia svolto docenze nei corsi OSS. Rispondono affermativamente il consigliere Boccadamo, il consigliere Lucarelli, la consigliera Pellecchia e la consigliera Primavera.
La vice Presidente informa di aver incontrato, insieme alla presidente, il direttivo SOCISS per la CIRSS 2022 per la quale è stato costituito un comitato organizzativo a cui sono state invitate a partecipare. L'incontro si è svolto on-line in data odierna.

La Presidente informa che il 7 luglio alle ore 16:00 si recherà in Campidoglio per l'incontro con gli assessori di Roma Capitale, a cui invita anche chi, fra le consigliere e i consiglieri, voglia partecipare.

Alle ore 20:40 la seduta di Consiglio viene sciolta.

LA CONSIGLIERA SEGRETARIO
Oriana Mengoni

LA PRESIDENTE
Laura Paradiso

Il presente verbale è composto da n. 9 pagine